

Круглый стол журнала «Международные процессы»

7 мая в МГИМО состоялся круглый стол, посвященный обсуждению отечественных и зарубежных научных и публикационных практик. Мероприятие организовала редакция журнала «Международные процессы». Его целью стало выявление существующих барьеров на пути интеграции российского исследовательского сообщества в глобальный академический дискурс и путей их преодоления.

Модераторами круглого стола выступили заведующая Кафедрой прикладного анализа международных проблем, профессор Т.А. Шаклеина и главный редактор журнала «Международные процессы» А.А. Байков. В мероприятии приняли участие представители ведущих отечественных научных изданий, отечественные исследователи, активно публикующиеся в международных журналах, аспиранты и молодые специалисты.

В ходе вступительного выступления Т.А. Шаклеина подчеркнула необходимость представления широкой зарубежной аудитории результатов научного осмысления актуальных мирополитических процессов российскими специалистами. Она обратила внимание участников на своевременность и актуальность диалога внутри отечественного исследовательского сообщества относительно возможных стратегий расширения их присутствия в глобальном академическом дискурсе.

В рамках круглого стола также выступил выпускающий редактор по направлению «Политология и международные отношения» ведущего международного издательства «Палгрейв Макмиллан» Сара Краули-Виньо. По ее словам, проведенный этой авторитетной издательской группой анализ продемонстрировал крайне низкий уровень предложений на публикацию книг, получаемых из России. Редактор отметила, что, хотя у «Палгрейв Макмиллан» интерес к российскому рынку растет, подобная пассивность ограничивает возможность взаимодействия с отечественным исследовательским сообществом. В случае если заявки на публикации поступают, даже если они не соответствуют стандартам, международные издательства стремятся давать потенциальным авторам свои рекомендации. В России же у них отсутствуют партнеры для диалога.

На мероприятии ответственный секретарь журнала «Международные процессы» И.А. Истомина также представил результаты проведенного редакцией исследования отечественных и международных научных и публикационных практик. Оно свидетельствует, что несмотря на происходящие преобразования, стимулы для российских специалистов инвестировать в подготовку и публикацию международных статей, остаются недостаточными. В ходе экспертного опроса было также выявлено, что на пути интеграции отечественного исследовательского

сообщества в международный дискурс стоят сохраняющиеся различия в структуре и методологической обеспеченности публикаций, ограниченный доступ к современной литературе, пробелы в аспирантской подготовке.

Прозвучавшие выступления вызвали живой, заинтересованный диалог между участниками. Редактор журнала «Вопросы экономики» Н.В. Тоганова поделилась, что научным изданиям часто приходится сталкиваться со слабым пониманием отдельными отечественными авторами требований к структурированию статей. Она обратила внимание на роль редакторов научных изданий в разъяснении этой тематики. Представлявший «Вестник МГИМО Университета» М.В. Харкевич рассказал об опыте своего издания, связанный с введением специальных форм, которые призваны помогать авторам логично структурировать статьи.

Доцент МГИМО Ю.А. Никитина обратила внимание на необходимость большей реализации потенциала научного рецензирования, превращения его в инструмент академического диалога между исследователями. Ответственный секретарь «Вестника МГУ. Серия "Международные отношения"» Н.В. Юдин порекомендовал повышать материальную заинтересованность авторов в подготовке публикаций для международных изданий, а доцент МГИМО И.В. Болгова предложила искать баланс между позитивными и негативными стимулами.

Состоявшаяся дискуссия продемонстрировала, что вопросы интеграции России в глобальный академический дискурс становятся предметом пристального и активного интереса отечественных специалистов. Несмотря на то, что ведущую роль в актуализации этой тематики сыграли меры, принятые Министерством образования и науки, сегодня в научном сообществе сформировалась собственная точка зрения в отношении нее. Из объекта государственной политики оно все больше превращается, в деятельного участника проводимых преобразований.